



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v hlavním líčení konaném dne 10. 10. 2023 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Vacka a přísedících Ing. Petra Stejskala a Květoslavy Vlčkové

takto:

obžalovaný

██████████, ██████████, státní občan ██████████, trvale bytem ██████████, ██████████, v České republice naposled bytem ██████████, ██████████, nyní bytem ██████████,

se podle § 226 písm. b) tr. řádu zprošťuje obžaloby pro skutek spočívající v tom, že:

v době od 19:02 hodin do 19:09 hodin dne [REDACTED] 2022 v [REDACTED] - [REDACTED], v [REDACTED] v [REDACTED]. patře objektu ubytovny na [REDACTED], poté, co byl po předchozí hádce napaden poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], který předtím přišel za obžalovaným do jeho pokoje a zbil ho a obžalovaný následkem tohoto bití krvácel z nosu a odešel do [REDACTED], aby se omyl, přičemž v obavách, aby ho silnější poškozený znovu nenapadl si s sebou vzal z kuchyně nůž a poté, co za ním do [REDACTED] vešel poškozený [REDACTED] a znovu ho fyzicky napadl, obžalovaný [REDACTED] poškozeného [REDACTED] opakovaně bodl kuchyňským nožem s čepelí dlouhou 20 cm, přičemž byl srozuměn s tím, že může poškozeného usmrtit, a způsobil tím poškozenému [REDACTED] bodnořeznou ránu s bodným kanálem v délce 3,5 cm na zádech vlevo na hranici s krkem, pronikající napříč svalovým bříškem, bodnořeznou ránu na pravé straně hrudníku s délkou bodného kanálu 3 cm, procházející svalovinou přední hrudní stěny k hrudní kosti, končící v oblasti třetího žebra, které bylo povrchně natřato, bodnořeznou ránu na levé straně hrudníku s bodným kanálem délky 10 cm procházejícím hrudní stěnou, sedmým žebrem, nástěnnou pohrudnicí vlevo a osrdečnickovým vakem, končící v dutině pravé srdeční komory, bodnořeznou ránu na levé straně

hrudníku s bodným kanálem délky 7 cm procházejícím hrudní stěnou, desátým žebrem vlevo a nástěnnou pobřišnicí do dutiny břišní, zakončeným v tukovém pouzdru levé ledviny, bodnořeznou ránu v oblasti levé ruky mezi palcem a ukazovákem dlouhou 4,5 cm, propojenou bodným kanálem s bodnořeznou ránou na hřbetu levé ruky a řeznou ránou charakteru povrchního nářezu kůže na břišku malíku levé ruky a poškozený [REDAKCE] i přes přivolanou odbornou pomoc svým poraněním na místě podlehl, přičemž bezprostřední příčinou jeho smrti byla tamponáda srdeční při pronikajícím bodnořezném poranění pravé srdeční komory, když jeho zranění byla natolik vážná, že jeho smrt nebyla odvratitelná ani poskytnutím kvalifikované lékařské pomoci a péče na úrovni současné medicínské vědy,

neboť označený skutek není trestným činem.

Podle § 229 odst. 3 tr. řádu se poškozená Zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého kraje a poškozený [REDAKCE], narozený [REDAKCE], nyní bytem [REDAKCE], odkazují se svými nároky na náhradu nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Jelikož se po vyhlášení rozsudku obžalovaný a státní zástupce výslovně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný se výslovně vzdal práva odvolání i za osoby oprávněné, vyhotovuje se tento zkrácený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu. (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Jelikož byl obžalovaný zproštěn obžaloby, nezbylo soudu, než ve smyslu § 229 odst. 3 tr. řádu poškozené Zdravotnickou záchrannou službu Královéhradeckého kraje a [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] odkázat s jejich nároky na nemajetkovou újmu na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **je možno** podat odvolání **do osmi** dnů ode dne jeho písemného doručení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové k Vrchnímu soudu v Praze. Odvolání může podat státní zástupce, obžalovaný, poškozený a osoby oprávněné podat odvolání ve prospěch obžalovaného podle § 247 odst. 2 tr. řádu. To je příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manželka a družka, státní zástupce a poškozený mohou podat odvolání i v neprospěch obžalovaného. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek.

Odvolání může podat

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, **b)** obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, **c)** zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a **d)** poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové důkazy a skutečnosti.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, **má poškozený možnost** požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Právo podat si odvolání již nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Hradec Králové 10. 10. 2023

JUDr. Jiří Vacek v. r.
předseda senátu

Toto rozhodnutí Krajského soudu Hradec Králové ze dne 10. 10. 2023, čj. 9 T 6/2022-813 nabylo právní moci a je vykonatelné dne 10. 10. 2023. Připojení doložky provedla [REDACTED] dne 11. 10. 2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].